Openbaar Ministerie

College van Procureurs-Generaal

Openbaar Ministerie

Postbus 20305 2500 EH Den Haag

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
Telefoon +31 (0)70 339 96 00
telefax +31 (0)70 339 98 51

Minister van Veiligheid en Justitie
Mr. I.W. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Onderdeel	Wetenschappelijk Bureau Openbaar Ministerie
Contactpersoon	
Doorkiesnummer(s)	
E-mail	
Datum	10-09-2014
Ons kenmerk	WBOM/17091
Uw kenmerk	Internetconsultatie
Onderwerp	Advies Wet precursoren voor explosieven

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen

Geachte heer Opstelten,

Op 1 maart 2013 is verordening (EU) nr. 98/2013 in werking getreden. Ter uitvoering van deze verordening wordt een nieuwe wet voorgesteld, houdende regels met betrekking tot het op de markt brengen en het gebruik van precursoren voor explosieven. Deze regels zien met name op de invoering van een vergunningstelsel, waardoor precursoren voor explosieven waarvoor een beperking geldt mogen worden gebruikt door een particulier ingeval deze in het bezit is van een vergunning. Daarnaast dienen marktdeelnemers verdachte transacties, verdwijningen en diefstallen van deze precursoren te melden bij de overheid. Het wetsvoorstel geeft ook de regels voor toezicht en handhaving van het vergunningstelsel.

Op 4 juli 2014 heeft u dit wetsvoorstel gepubliceerd in het kader van een internetconsultatie. Particulieren en organisaties worden uitgenodigd, zo zij dit wensen, om te reageren op het wetsvoorstel. Ten behoeve van de internetconsultatie heeft het College het Functioneel Parket gevraagd een commentaar op te stellen. Dit commentaar maakt het College graag tot de zijne en is gevoegd bij deze brief. Het College verzoekt u bij de verdere behandeling van het wetsvoorstel aandacht te schenken dit commentaar.

Hoogachtend,
Het College van procureurs-generaal

12/9/14.

G.W. van der Burg

Advies op wetsvoorstel Wet van ... houdende regels met betrekking tot het op de markt brengen en het gebruik van precursoren voor explosieven (wet precursoren voor explosieven).

d.d. 25 augustus 2014 - mr. J.A.Eijkelenboom.

Opmerking en aanbeveling:

Het wekt bevreemding dat niet is aangesloten bij de bestaande Wet voorkoming misbruik chemicaliën (WVMC), maar dat is overgegaan tot het opstellen van een geheel nieuwe wet. De WVMC (Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport) is geschreven om de handel en het gebruik van precursoren voor drugs te reguleren, maar heeft dezelfde intenties en min of meer hetzelfde regime als dit wetsvoorstel. In beide wetten gaat het om een regime voor handel en het gebruik van chemicaliën en **een aantal stoffen** staat nu op de lijst **van beide wetten** en onderliggende EU-verordeningen, dat maakt het niet gemakkelijker voor de praktijk. Het zijn voornamelijk ook dezelfde diensten, die uitvoering dienen te geven aan de handhaving. Voor deze nieuwe wet is voor de handhaving daar dan nog de Inspectie Leefomgeving en Transport bij gekomen. Naast de WVMC en de daaraan ten grondslag liggende EU-verordeningen zullen een aantal stoffen ook genoemd worden in de EU-verordeningen, die ten grondslag liggen aan het Besluit strategische goederen (Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie). Ook in deze regelgeving is sprake van een vergunningenstelsel om handel en gebruik van bepaalde goederen, waaronder gevaarlijke chemicaliën, te regelen.

Aanbeveling:

1. Overweeg om aan te sluiten bij bestaande wetgeving, door deze zo nodig iets uit te breiden. Dat is duidelijker dan een wet met een eigen regime in het leven te roepen voor dezelfde en soortgelijke stoffen. Dit heeft ook het voordeel dat niet ook een nieuwe vergunningverlenende instantie in het leven geroepen behoeft te worden. De huidige vergunningverlenende instantie zou in dat geval mogelijk alleen een lichte uitbreiding nodig hebben. Hetzelfde geldt voor de toezichthoudende en handhavende diensten, die de controle of opsporing veel gemakkelijker in hun werkproces kunnen inpassen.

Inhoudelijke opmerkingen:

In **artikel 5** is – bij de opsomming van de informatie, die in de vergunningaanvraag aanwezig behoort te zijn – niet opgenomen dat ook **het doel waarvoor de precursor gebruikt** gaat worden, gemeld dient te worden.

In **artikel 7** is aangegeven dat de houder van een vergunning desgevraagd verplicht is alle informatie te verstrekken aan Onze Minister. Achter "Onze Minister", zou ingevoegd dienen te worden "dan wel aan de door onze Minister daartoe aangewezen ambtenaren, met toezicht en/of opsporing van deze wet belast". Een dergelijke aanvulling maakt het gemakkelijker voor de bestuurlijke en/of de strafrechtelijke handhavers gegevens en informatie op te vragen bij de vergunninghouder.

In **artikel 10** worden de ambtenaren van de rijksbelastingdienst, bevoegd inzake douane, aangewezen voor de controle op de precursoren genoemd in deze wet. De douane heeft die bevoegdheid ook in de controle en handhaving op de WVMC. Dat is een reden te meer om aan te sluiten bij de WVMC, om zodoende de uitvoering van controle etc. te vergemakkelijken.

De registratieverplichting uit de EU verordening wordt niet overgenomen in het Wetsvoorstel. Een EU-verordening heeft rechtstreekse werking en geldt als wet in Nederland. Door het niet overnemen van deze verplichting in deze nieuwe wet, wordt die bepaling in de EU verordening niet buiten werking gesteld. Het is alleen niet mogelijk om te sanctioneren als een overtreding van deze regel geconstateerd wordt. Het zorgt voor onduidelijkheid in de praktijk om de EU-verordening niet in zijn geheel over te nemen in de wet. In de

handhaafbaarheidstoets is kennelijk al aangegeven dat de registratieverplichting nodig is voor de handhaving van de wet. Zonder registratie is handhaving – zowel bestuurlijk als strafrechtelijk – niet mogelijk (zie ook de onderstaande opmerkingen t.a.v. registratie).

In **artikel 15** wordt de strafbaarstelling geregeld door een aantal bepalingen uit de Wet precursoren voor explosieven door de overtredingen van artikel 3, 4 vierde lid, 8 en 9 aan te wijzen als economische delicten door plaatsing in artikel 1 van de Wet op de economische delicten (WED), onder 2°. De maximale straf wordt daardoor – alleen als er opzet in het spel is – twee jaar gevangenisstraf en/of een taakstraf of geldboete van de vierde categorie. De overtreding van artikel 3 wordt ook in artikel 6, vierde lid van de WED ondergebracht, waardoor de strafmaat omhoog gaat naar acht jaren gevangenisstraf en/of geldboete van de vijfde categorie. Daartoe moet dan echter wel sprake zijn dat "opzettelijk vanuit een terroristisch oogmerk" de overtreding is begaan.

Indien deze strafbepaling wordt vergeleken met vergelijkbare delicten valt op dat de strafwaardigheid van deze overtredingen door de wetgever veel minder wordt gewaardeerd dan bv: overtredingen van regelingen met betrekking tot strategische goederen, overtreding van de WVMC, overtredingen van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en de Wet milieubeheer inzake vuurwerk. Deze laatste misdrijven/economische overtredingen zijn alle strafbaar gesteld onder artikel 1 of 1a, onder 1° WED, hetgeen een gevangenisstraf van 6 jaren mogelijk maakt. Indien wordt gekeken naar commune delicten in het Wetboek van Strafrecht zou overtreding van deze nieuwe wet kunnen worden vergeleken met voorbereiding (art. 46, lid 2 Sr) van het misdrijf "opzettelijke brandstichting of ontploffing teweegbrengen"(art. 157 Sr). Op het misdrijf van art. 157 Sr staat een maximale straf van twaalf jaren, de helft daarvan is zes jaren (bij voorbereiding). Door de hogere strafdreiging is ten tijde van het strafrechtelijk onderzoek ook de toepassing van voorlopige hechtenis en bepaalde dwangmiddelen mogelijk. Gelet op de aard van de strafbaar gestelde gedragingen en vergeleken met al bestaande gelijksoortige strafbare feiten, verdient het aanbeveling om de strafbaarstelling in artikel 1 onder 1° van de WED op te nemen.

Daar komt bij dat het bewijzen van een "terroristisch oogmerk" in sommige gevallen zo moeilijk en tijdrovend is, dat deze strafverzwarende omstandigheid bij de start van een onderzoek niet meegenomen kan worden als onderbouwde verdenking. Als de strafbaarstelling in artikel 1 onder 2° WED gehandhaafd blijft, is het niet mogelijk het dwangmiddel van voorlopige hechtenis en/of andere nuttige dwangmiddelen vanaf de start van een onderzoek toe te passen, daardoor wordt de kans om op een later tijdstip "handelen vanuit een terroristisch oogmerk" te kunnen bewijzen, kleiner wordt.

<u>Aanbeveling:</u>

2. De gelijkwaardigheid in de strafbaarstelling en de handhaving zijn erbij gebaat de artikelen 3 en 4, vierde lid van de Wet te plaatsen in artikel 1 onder 1° van de Wet op de economische delicten. In geval van een strafrechtelijk onderzoek kunnen dan direct een aantal dwangmiddelen, waaronder voorlopige hechtenis, worden toegepast. Dat bekort doorgaans de duur van een onderzoek en verhoogt de kans op een succesvolle vervolging. De bestuurlijke handhaving wijzigt niet door uitvoering van deze aanbeveling.

<u>Opmerkingen:</u>

In de toelichting op artikel 15 wordt aangegeven dat een aantal overtredingen beboet zullen worden, waaronder: "Het niet melden van verdachte transacties, verdwijningen en diefstallen".

Hoe kun je een dergelijke overtreding ooit begaan of bewijzen als er niet geregistreerd wordt ? Kortom als er geen registratieverplichting bestaat, hoe kom je er dan achter dat een bepaalde transactie of verdwijning of diefstal niet is gemeld ??

Datzelfde geldt voor de overtredingen:

“het niet kunnen aantonen dat het verkoopproces zodanig is ingericht dat geen precursoren voor explosieven waarvoor een beperking geldt worden verkocht aan particulieren die niet over de vereiste vergunning beschikken”;

“Het niet kunnen aantonen dat de interne processen zodanig zijn ingericht dat verdachte transacties, verdwijningen en diefstallen van precursoren voor explosieven waarvoor een meldplicht geldt herkend en gemeld kunnen worden”;

“Het overtreden van de regels van een vergunning”.

12 september 2014

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
M.Tj. Bouwes
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Betreft: Internetconsultatie concept-wetsvoorstel precursoren voor explosieven

Geachte heer Bouwes,

De Stichting Minerale Meststoffen Distributie (MMD) is opgericht in het kader van het Security Convenant Kunstmest. De MMD beheert het register van ondernemers die handelen in minerale meststoffen, zoals dat voor het Security Convenant Kunstmest is opgezet en ziet toe op de belangen van de handelaren in minerale meststoffen.

Graag maakt de MMD gebruik van de mogelijkheid om een korte reactie te geven in het kader van de internetconsultatie wet precursoren en explosieven.

De MMD stelt vast dat in het concept-wetsvoorstel diverse aspecten nochtans globaal zijn aangeduid, zoals:

- "Verdachte transacties"
- "Significante hoeveelheden" van precursoren voor explosieven waarvoor een meldplicht geldt bij verdwijning of diefstal
- "Verifieerbare processen" bij bedrijven gericht op het herkennen en melden van verdachte transacties, verdwijningen en diefstal
- Een agrarisch ondernemer versus een particulier met veel land en/of met veel affiniteit met de land- en tuinbouw

In het geval aan genoemde aspecten een nadere uitwerking wordt gegeven, stelt de MMD het op prijs om hierbij betrokken te worden.

Met vriendelijke groet,

J.J.G.W. Ottenheim
Secretariaat MMD

MINERALE MESTSTOFFEN FEDERATIE

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
M.Tj. Bouwes
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Datum : 12 september 2014
Onderwerp : MMF-reactie op concept-wetsvoorstel precursoren voor explosieven

Geachte heer Bouwes,

Op 8 juli jl. werd ons als Minerale Meststoffen Federatie het concept-wetsvoorstel precursoren voor explosieven ter advisering toegezonden. Graag maken we gebruik van deze uitnodiging.

De Nederlandse minerale meststoffensector streeft naar een betrouwbaar, veilig en concurrerend aanbod van kwalitatief goede minerale meststoffen, waarbij tevens wordt voorkomen dat meststoffen voor andere doeleinden worden gebruikt, dan waarvoor ze in de markt zijn gezet.

Met de ondertekening van het Security Convenant Kunstmest in 2007 heeft de sector haar verantwoordelijkheid genomen en een belangrijke bijdrage geleverd aan de algemene veiligheid van de samenleving.

Inmiddels zijn via Europese regelgeving beperkingen gesteld aan het gebruik van ammoniumnitraathoudende meststoffen met een stikstofgehalte vanaf 16%. Deze beperkingen zijn inmiddels onderdeel van bijlage XVII van de REACH Verordening (hierna te noemen: REACH AN maatregel).

Op grond van artikel 67 lid 1 van de REACH Verordening dient een ieder die een stof vervaardigt of in de handel brengt, zich te houden aan de beperkingen zoals die in bijlage XVII voor de betreffende stof zijn opgenomen. Op grond van artikel 9.3.3 lid 1 van de Wet Milieubeheer is het verboden om in strijd te handelen met een voorschrift dat op basis van artikel 67 lid 1 van de REACH Verordening geldt. Daarmee zijn de REACH-beperkingen die zijn gesteld aan het verhandelen van ammoniumnitraathoudende meststoffen ook in Nederland van kracht.

De beperkingen vanuit REACH, de Verordening over het op de markt brengen en het gebruik van precursoren (98/2013) en het daarop gebaseerde concept-wetsvoorstel precursoren voor explosieven brengt het Security Convenant Kunstmest in een ander perspectief. Om deze reden zijn gesprekken gestart met het ministerie van IenM over een hernieuwde invulling en een hernieuwde formuleringen van de sectorale en overheidsverantwoordelijkheden in deze. Het continueren van het register van de Stichting Minerale Meststoffen Distributie is daarbij een belangrijk aandachtspunt. Dit

Hogeweg 16, Postbus 80523, 2508 GM 's-Gravenhage T. 070 - 750 31 00 F. 070 - 354 97 66 E. mmf@brabers.nl
KvK: 41151730, Rekeningnummer ABN-AMRO: 41.85.52.029

register is opgezet naar aanleiding van het Security Convenant. Alle handelaren in minerale meststoffen zijn hierin opgenomen en het speelt een belangrijke rol bij de communicatie en "awareness" over security in de branche.

Uiteraard onderschrijft de MMF het doel uit het concept-wetsvoorstel van een veiligere samenleving en verbetering van de werking van de interne markt.

In de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel wordt gesteld dat met betrekking tot de controle van het al dan niet melden van verdachte voorvallen wordt ingezet op "verifieerbare processen bij bedrijven gericht op het herkennen en melden van verdachte transacties, verdwijningen en diefstal". In veel gevallen vormen minerale meststoffen echter maar een zeer beperkt onderdeel van het totale assortiment, waardoor tussen de inspectiedienst en het betreffende bedrijf een verschil van mening kan ontstaan over de invulling van een "verifieerbaar proces". Conclusies ten aanzien van de inspectieresultaten zullen echter in perspectief moeten worden geplaatst van de potentiële dreiging in relatie tot de invulling van het bedoelde proces.

Als "significante hoeveelheden" van precursoren voor explosieven waarvoor een meldplicht geldt verdwijnen of worden gestolen, moet een handelaar of producent dit zo spoedig mogelijk melden. Dit roept de vraag op wat wordt bedoeld met "significante hoeveelheden"?

Een aandachtspunt vormt voorts de verkoop via internet en de verkoop in landen waar beperkt(er) toezicht is op naleving van de(ze) wet- en regelgeving. Belangrijk is dat de Nederlandse toezichthouder de internetverkopers (die binnen Nederland zijn gevestigd) nauwgezet volgt. Daarnaast vindt de MMF het belangrijk dat de Minister van Veiligheid en Justitie er niet alleen bij de andere lidstaten op zal aandringen de wetgeving te implementeren en toezicht te houden op de naleving (zoals verwoord in de MvT bij het concept-wetsvoorstel), maar dat ook (in aanvulling op het wetsvoorstel) regelmatig verslag wordt uitgebracht van de implementatie en naleving in andere EU-lidstaten.

De bij de MMF aangesloten bedrijven ervaren tot slot dat het in de agrarische sector niet altijd duidelijk is wanneer een klant handelt als particulier of vanuit zijn professie. Daarnaast is het bij langdurige relaties ook niet altijd wenselijk vanuit de verkoper dit te (willen) controleren. Tevens is ervaren dat het soms lastig om het traditioneel gebruik van professionele middelen door een particulier om te buigen zonder de klant kwijt te raken (aan concurrent, buitenland of internet). In de MvT wordt aangegeven dat de toezichthouder richtlijnen zal opstellen die bedrijven ondersteunen bij het maken van deze inschatting. De MMF wil graag betrokken worden bij het opstellen van die richtlijnen.

Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben, naar aanleiding van deze reactie dan vernemen we dat uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

ir. J.J.G.W. Ottenheim
MMF

VERBOND VAN HANDELAREN IN CHEMISCHE PRODUKTEN

Den Haag, 14 september 2014

Betreft: Reactie consultatieversie Wetsvoorstel Wet Precursoren voor Explosieven

Geachte heer, mevrouw,

Het VHCP, het Verbond van Handelaren in Chemische Producten behartigt de belangen van Nederlandse bedrijven die zich bezighouden met de handel en distributie van chemische producten. Sinds 1946 staat daarbij samenwerking centraal. Met deze brief maakt het VHCP graag gebruik van uw uitnodiging te reageren op het geconsulteerde Wetsvoorstel Wet precursoren voor Explosieven.

Het VHCP merkt graag op dat het van harte de algemene doelstelling steunt van het wetsvoorstel die hun basis vinden in de Verordening (EU) nr. 98/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 15 januari 2013 over het op de markt brengen en het gebruik van precursoren voor explosieven gepubliceerd in het publicatieblad (PbEU 2013, L 39/1) (hierna de Verordening): In de gehele keten, heeft iedereen zijn rol te spelen met het oog op een veiligere samenleving.

Er is nog wel een aantal opmerkingen te maken op de manier waarop deze doelstelling heeft vorm gekregen, of vorm moet krijgen in de nationale wetgeving. Het VHCP gaat daarop hierna in:

Het VHCP gaat in deze brief niet in op de vergunningplicht. Het VHCP gaat in deze brief slechts in op het gedeelte van het wetsvoorstel dat ziet op de verplichting voor de in Nederland gevestigde marktdeelnemers, waaronder ook de leden van het VHCP, om verdachte transacties, verdwijningen en diefstallen van genoemde precursoren te melden bij de overheid. Dat staat, onder andere, in artikel 9 van het Wetsvoorstel.

Het is, volgens de Memorie van Toelichting aan de bedrijven om effectieve processen in te richten om te kunnen bepalen wanneer, wat moet worden gemeld. In de Memorie van Toelichting staat op p. 26 dat ervoor is gekozen dit [effectiviteit van deze processen] eerst aan de marktdeelnemers zelf over te laten en de ILT er op te laten toetsen. Het VHCP kan zich helemaal vinden in deze aanpak: Zo heeft het VHCP met haar Checklist Precursoren al op vrijwillige basis processen ingericht voor het melden van verdachte transacties, verdwijningen en diefstallen voor precursoren voor explosieven.

Het is daarbij niet goed te begrijpen wat op p. 20 van de Memorie van Toelichting wordt bedoeld met de zinsnede dat bedrijven "de effectiviteit van deze processen aan zullen moeten kunnen tonen aan de toezichthouder." Het VHCP zou graag bevestigd zien dat hiermee niet voornoemde aanpak wordt doorkruist. Het is kennelijk aan de bedrijven om processen in te richten en er moet dus eerst een feitelijke aanleiding zijn, wil de toezichthouder verzoeken de effectiviteit aan te tonen. Dit zal dan ook pas kunnen gebeuren nadat toezicht en controle hebben plaatsgevonden.

Ook staat nog in artikel 9 dat bij ministeriële regeling nadere regels worden gesteld over de melding. Het VHCP wijst erop dat uit p. 26 van de Memorie van Toelichting blijkt dat dit ziet op: *op welke wijze en waar verdachte transacties, verdwijningen gemeld moeten worden.*

Deze ministeriële regeling is dus, net als elke ministeriële regeling een uitwerking van een norm die voortkomt uit de Verordening en mag dan ook niet eigenstandig nieuwe normen of bevoegdheden

toekennen aan de toezichthoudende instanties. Dit geldt overigens in zijn algemeenheid voor de keur aan ministeriële regelingen en handhavingsdocumenten die (volgens het wetsvoorstel) moet volgen uit dit wetsvoorstel. Graag vraagt het VHCP de wetgever hierop toe te zien. Normen dienen altijd te worden vastgelegd in formele wetten die op gecontroleerde wijze tot stand komen.

Het VHCP is uiteraard graag bereid tot nadere toelichting op deze reactie. Deze reactie mag ook openbaar worden gemaakt.

Met vriendelijke groet,

R.P.M. Stuyt

raad nederlandse detailhandel

centraal bureau levensmiddelenhandel

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Sector Staats- en bestuursrecht
T.a.v. De heer M. Tj. Bouwes
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Leidschendam	Kenmerk	E-mail
15 september 2014	R-14.088/WW	

Betreft
Concept-wetsvoorstel precursoren voor explosieven

Geachte heer Bouwes,

Graag reageren de Raad Nederlandse Detailhandel (RND) en het Centraal Bureau Levensmiddelenhandel (CBL) op uw verzoek in de brief van 8 juli 2014 om te reageren op het concept-wetsvoorstel precursoren voor explosieven.

De RND is de centrale onafhankelijke werkgeversorganisatie van de non-food detailhandel. De RND is de centrale onafhankelijke werkgeversorganisatie van de detailhandel en vertegenwoordigt het overgrote deel van de non-food grootwinkelbedrijven. Het CBL behartigt de collectieve belangen van de supermarktbranche en food service bedrijven.

Het algemene doel van de verordening, een veiligere samenleving en verbetering van de interne markt, wordt door de RND en het CBL volledig onderschreven. Echter, de wijze waarop hier invulling aan wordt gegeven, roept vragen op. Winkeliers krijgen o.a. de verplichting om verdachte transacties, verdwijningen en diefstallen van precursoren voor explosieven te melden bij de overheid.

Administratieve lasten

De producten die precursoren voor explosieven bevatten, maken een zeer beperkt deel uit van het assortiment in de winkels van een deel van de aangesloten leden van de RND en het CBL. Deze geringe omvang weegt niet op tegen de administratieve lasten en kosten die de verplichting van een melding van een verdachte transactie tot gevolg heeft en/of het invoeren van een vergunningsstelsel.

Er dienen nieuwe processen en instructies voor de winkels te worden ontwikkeld. Het personeel dient te worden geschoold en attent gemaakt op deze verplichting. Het verloop van winkelpersoneel ligt op 15 à 25 % per jaar. Dus deze attendering is een extra proces dat permanent in de bedrijfsvoering van het grootwinkelbedrijf moet worden ingevoerd.

Overgoo 13, 2266 JZ Leidschendam
Telefoonnummer: 070 4442587

Uitvoering op de winkelvloer

De uitvoering van de verplichting, zoals voorgesteld, is praktisch gezien onwerkbaar.
De overheid heeft een conceptflyer en -poster ontworpen (die aangevuld gaan worden met een e-learning) waarin de winkelmedewerker geattendeerd wordt op de verplichting. De verplichting luidt dat de kassamedewerker verdachte transacties dient te melden. Op de poster wordt een aantal gedragingen en situaties genoemd die als 'verdacht' kunnen worden gezien. De term "verdacht" is subjectief. Uiteraard zijn er situaties te bedenken die iedereen als verdacht zal aanmerken. Maar het overgrote deel hangt af van een momentopname en de inschatting van de situatie door een persoon. Een persoon die op dat moment een hele andere primaire taak heeft, namelijk zo klantvriendelijk en effectief mogelijk een klant te helpen.

De RND en het CBL vinden dat de gekozen bewoordingen op de poster vage instructies en een 'grijs gebied' zijn. Een voorbeeld is 'ongebruikelijke hoeveelheden'. Hoeveel is ongebruikelijk? Correcte uitvoering van de wet en implementatie van de regelgeving op de winkelvloer is alleen mogelijk wanneer de bewoordingen helder zijn en maar op één manier uitgelegd kunnen worden. Gezien het algemene doel van de verordening, moet de verplichting niet op de schouders van een winkelmedewerker liggen. Door deze vage instructies is het voor de RND en het CBL onduidelijk op welke wijze de meldingsplicht door ILT wordt gehandhaafd.

Internationale aanpak

Met het oog op de verbetering van de interne markt, het tweede deel van het algemene doel van de verordening, roepen de RND en het CBL de Nederlandse overheid op om in EU-verband bij andere landen op aan te dringen dat zij de wetgeving implementeren en toezicht houden op de naleving zodat daadwerkelijk een gelijk speelveld aanwezig is en de interne markt verbeterd wordt. Dit geldt ook voor de verkoop via buitenlandse internetsites.

Met vriendelijke groet,
Namens Raad Nederlandse Detailhandel

E.H.A.J. Peters
Directeur

Namens Centraal Bureau
Levensmiddelenhandel

R. Roorda
directeur

VNCI Vereniging van de Nederlandse Chemische Industrie

T (070) 337 87 87
F (070) 320 39 03

Loire 150
2491 AK Den Haag
Postbus 443
2260 AK Leidschendam

info@vnci.nl
www.vnci.nl

0 BD

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Directie Wetgeving en Juridische zaken
T.a.v. Dhr. M. Tj. Bouwes
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Kenmerk:	**Doorkiesnummer:**	**E-mail:**	**Den Haag,**
B-14-202			15 september 2014

Onderwerp: Reactie VNCI op concept wetsvoorstel precursoren explosieven

Geachte heer Bouwes,

Wij waarderen het dat het concept wetsvoorstel voor consultatie wordt voorgelegd. Door de in de toelichting gegeven motivering en de daarvoor aangekondigde weg kunnen wij instemmen met de keuze voor de optie dat Nederland ook stoffen onder het regime kan brengen die nog niet door de EU zijn aangewezen. Dit kan in het belang zijn van de doelstelling van de verordening.
Wel vragen wij aandacht voor de regeldruk waaronder ook de toezichtslasten.

Nu de Europese aanpak in een verordening is vormgegeven verwachten wij dat de ministeriele regeling zich tot het noodzakelijke minimum beperkt. Artikel 8 van het voorstel geeft echter ruimte tot een brede Nederlandse invulling. Dat is voor de internationaal werkende bedrijven niet gewenst. Ook verwachten wij dat de nadere regels niet tot extra lasten leiden, maar aansluiten bij bestaande uitvoeringspraktijk /regelgeving. Voor onze bedrijven ligt de focus vooral bij de informatieplicht over in/verkoop van chemicaliën en de etikettering.
Graag zien wij dat bedrijven dit via eigen verantwoordelijkheid kunnen invullen.
Wij stellen het op prijs vooraf bij de ministeriele regeling te worden betrokken.

In het kader van de toezichtlasten verwachten wij een discrete opstelling. Wij denken bijvoorbeeld aan de interpretatie en handhaving van het melden van significante hoeveelheden.
Voor het melden van verdachte transacties is uiteraard de vertrouwelijkheid van groot belang. In dat kader verontrust ons het initiatiefwetsvoorstel Open Overheid waarbij de absolute geheimhouding wordt vervangen door een relatieve (artikel 5.1 lid 2) evenzeer als het elektronisch toegankelijk openbaar register van documenten die bij de overheid zijn.

Responsible Care®

VNCI

Daarnaast pleiten we voor een adequate informatie in de keten over de nieuwe verplichtingen.

Met vriendelijke groet,

J. Roosen

Mr. J.M.H. Roosen
Juridische Zaken

Een kopie van deze brief is gestuurd naar:
De heer. J.M.A. Bonet, Ministerie Economische Zaken

Responsible Care®

Ministerie van Defensie

0 BD

> Retouradres Postbus 20701 2500 ES Den Haag

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
T.a.v. de (plv) Directeur Wetgeving en Juridische Zaken
M.Tj. Bouwes
Postbus 20301
2500 EH 's-Gravenhage

Directie Juridische Zaken
Afdeling wet- en regelgeving

Plein 4
MPC 58 B
Postbus 20701
2500 ES Den Haag
www.defensie.nl

Contactpersoon

Datum 17 september 2014
Onderwerp Concept-wetsvoorstel precursoren voor explosieven

Onze referentie
BS2014027790

Bij beantwoording datum, onze referentie en onderwerp vermelden.

Bijlage
1

Geachte heer Bouwes,

Naar aanleiding van het bijgevoegde ter commentaar toegezonden concept-wetsvoorstel bericht ik dat dit binnen de Defensie-organisatie is uitgezet, maar dat dit van de zijde van Defensie geen aanleiding geeft tot commentaar.

Wel verzoek ik om betrokken te worden bij de uitvoeringsregelgeving van het wetsvoorstel omdat daarin ook de toezichthoudende ambtenaren worden aangewezen.

DE DIRECTEUR JURIDISCHE ZAKEN

Drs. J.F.R. Boddens Hosang (wnd.)

Bijl. bij brief BJZ

BS/2014021721 / 10-7-2014

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Ministerie van Defensie
(MIVD, EODD, JTF C-IED, Kmar) - HDB
t.a.v. Ir. M. Tossings,
MPC 58B Kalvermarkt 38,
2511 CB DEN HAAG

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en bestuursrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
Mr. drs. M.A. Zoet
wetgevingsjurist

M 06 52 98 24 79
m.a.zoet@minvenj.nl

Ons kenmerk
538875

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Datum 8 juli 2014
Onderwerp concept-wetsvoorstel precursoren voor explosieven

Geachte heer Tossings,

Hierbij zend ik u ter advisering toe het concept-wetsvoorstel houdende regels met betrekking tot het op de markt brengen en het gebruik van precursoren voor explosieven (Wet precursoren voor explosieven).

Uw reactie op het concept-wetsvoorstel ontvang ik zowel schriftelijk als elektronisch graag vóór 15 september 2014. Mocht ik voor deze datum geen advies van u hebben ontvangen, dan ga ik ervan uit dat u geen prijs stelt op advisering over het voorstel.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

M. Tj. Bouwes
(plv) Directeur Wetgeving en Juridische Zaken

10 JUL 2014
Registratiekenmerk: BS2014021721
t.a.b.:

COLLEGE BESCHERMING PERSOONSGEGEVENS

POSTADRES Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag BEZOEKADRES Juliana van Stolberglaan 4-10
TEL 070 - 88 88 500 FAX 070 - 88 88 501 INTERNET www.cbpweb.nl www.mijnprivacy.nl

AAN De minister van Veiligheid en Justitie
de heer mr. I.W. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

DATUM 12 februari 2015
ONS KENMERK z2014-00596
CONTACTPERSOON

administratie@cbpweb.nl
UW BRIEF VAN 13 augustus 2014
UW KENMERK 532302

ONDERWERP Concept-wetsvoorstel precursoren voor explosieven

Geachte heer Opstelten,

Bij brief van 13 augustus 2014 heeft u het College bescherming persoonsgegevens (CBP) op grond van het bepaalde in artikel 51, tweede lid van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) gevraagd te adviseren op het concept-wetsvoorstel precursoren voor explosieven (hierna: het wetsvoorstel). Het wetsvoorstel was ter consultatie opengesteld via internet van 4 juli tot en met 15 september 2014. Op 11 februari 2015 heeft het ministerie van Veiligheid en Justitie het CBP bericht dat er geen voor het CBP relevante wijzigingen zullen worden doorgevoerd in het wetsvoorstel ten gevolgen van de internetconsultatie. Het CBP adviseert derhalve op het wetsvoorstel zoals dat oorspronkelijk aan het CBP is voorgelegd en voldoet hiermee aan uw verzoek.

Inhoud van het wetsvoorstel
Het wetsvoorstel implementeert de Europese verordening nr. 98/2013 van 15 januari 2013 over het op de markt brengen en het gebruik van precursoren voor explosieven. De regelgeving beoogt de verkoop en het gebruik van deze precursoren aan particulieren te beperken door de invoering van een vergunningstelsel. Daarnaast regelt het wetsvoorstel het toezicht op de wet en de hiervan benodigde verwerking van persoonsgegevens.

Precursoren zijn stoffen die gebruikt kunnen worden om stoffen te maken die als grondstof voor explosieven kunnen dienen. In beginsel wordt de verkoop aan en het gebruik door particulieren nu verboden. Aangezien deze stoffen ook voor andere (legitieme) doeleinden gebruikt zouden kunnen worden en er soms geen alternatieve stoffen beschikbaar zijn, wordt wel een mogelijkheid gecreëerd om met een vergunning deze stoffen te verkrijgen. Naar verwachting zullen maximaal 100 particulieren per jaar hier gebruik van maken. De impact van de wetgeving is daarmee beperkt.

Het wetsvoorstel bevat een beperkt aantal bepalingen dat is gerelateerd aan de verwerking van persoonsgegevens. Het onderhavige wetgevingsadvies is derhalve tot deze bepalingen beperkt.

BIJLAGEN

Artikel 5 regelt de aanvraag van vergunningen die particulieren nodig hebben om precursoren voor explosieven te mogen gebruiken. Hiervoor dient een aantal basis gegevens te worden verstrekt: de NAW- en contactgegevens van de aanvrager, het adres waar de stoffen zullen worden opgeslagen en het nummer van het identiteitsbewijs. Er wordt geen kopie van het identiteitsbewijs gevraagd en ook het BSN zal ten behoeve van de vergunningsaanvraag niet worden verwerkt.

Artikel 12 en artikel 13 betreffen het toezicht en de hiertoe benodigde verstrekking van persoonsgegevens aan de politie, de Koninklijke Marechaussee, de douane en de ILT. Zij kunnen bij controles de gegevens van de vergunningaanvraag opvragen om na te gaan of deze in orde zijn en overeenkomen met de feitelijke situatie.

In artikel 14 wordt tot slot vastgelegd dat de minister van Veiligheid en Justitie de verantwoordelijke is voor gegevens die op grond van deze wet worden verwerkt. Ook worden in dit artikel de bewaartermijnen vastgelegd: drie jaar voor de bewijsstukken voor de vergunningsaanvraag (de looptijd van de vergunning is twee jaar) en vijf jaar voor gegevens die verstrekt zijn in het kader van het toezicht op de wet.

Beoordeling van het wetsvoorstel

Het wetsvoorstel biedt geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen. Enig aandachtspunt is dat op pagina 18 wordt verwezen naar de Wet bescherming politiegegevens waar de Wet politiegegevens wordt bedoeld.

Advies

Het voorstel geeft het CBP geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Het College bescherming persoonsgegevens,
Voor het College,

Mr. W.B.M. Tomesen
Lid van het College

0 BD

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 1 3720 BA Bilthoven

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
M.Tj. Bouwes
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

A. van Leeuwenhoeklaan 9
3721 MA Bilthoven
Postbus 1
3720 BA Bilthoven
www.rivm.nl

KvK Utrecht 30276683

T 030 274 91 11
F 030 274 29 71
info@rivm.nl

Ons kenmerk
222/2014 DG/AvdZ/BL/mth

Uw kenmerk
538894 d.d. 8 juli 2014

Behandeld door

Datum 17 juli 2014
Betreft Reactie concept-wetsvoorstel voor explosieven

Geachte heer Bouwes,

Hierbij een reactie op het concept wetsvoorstel precursoren voor explosieven. Het concept wetsvoorstel is beoordeeld door een tweetal externe veiligheid specialisten van het centrum Veiligheid van het RIVM.

Het RIVM heeft geen aanvullingen wat betreft de wettekst. Het RIVM is geen direct belanghebbende bij uitvoering van de wet. Wel ziet het RIVM het belang van deze wet om de EU verordening in Nederland te kunnen implementeren. De benoemde rollen en taken van het RIVM in de Memorie van Toelichting onderschrijven wij. Hierbij is het onze intentie om eventuele verzoeken voor ondersteuning bij de uitvoering van deze wet op te pakken.

Toelichting

Doel van wet
Op 9 februari 2013 is de Verordening (EU) nr. 98/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 15 januari 2013 over het op de markt brengen en het gebruik van precursoren voor explosieven gepubliceerd in het publicatieblad (PbEU 2013, L 39/1) (hierna de verordening). Het doel van het Nederlandse wetsvoorstel is het mogelijk maken van de uitvoering van deze EU verordening.

Meer specifiek wordt ingezet op het voor terroristen en andere criminelen moeilijker maken om zelf explosieven te vervaardigen. Dat gebeurt op twee manieren: (1) door de verkoop van bepaalde precursoren voor explosieven te beperken door invoering van een vergunningplicht voor particulieren en (2) door in Nederland gevestigde marktdeelnemers te verplichten om verdachte transacties, verdwijningen en diefstallen van deze precursoren voor explosieven en een aantal andere precursoren waarvoor een meldplicht geldt voor explosieven te melden bij de overheid.

De tweede maatregel geldt voor:
- transacties tussen bedrijven en particulieren;
- transacties tussen bedrijven; en
- transacties tussen particulieren.

Betrokkenheid van het RIVM bij deze wet
RIVM wordt <u>niet</u> genoemd in de wettekst maar wel twee keer genoemd in de Memorie van Toelichting

Memorie van Toelichting, Algemeen deel, hoofdstuk 3: Betrokken partijen in Nederland

Vanuit de Nederlandse overheid zijn verschillende partijen betrokken bij het opstellen van nieuwe maatregelen op het gebied van precursoren voor explosieven. De dreigingsinschattingen betreffende precursoren voor explosieven, waarvoor maatregelen wenselijk zijn, worden gemaakt door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en de politie, met inbreng van Defensie, het Nederlands Forensisch Instituut en het <u>Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu</u>. De Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid is verantwoordelijk voor het beleid rondom deze stoffen en de uitvoering van de wet- en regelgeving. Bij de uitvoering zijn de volgende partijen nauw betrokken: Inspectie Leefomgeving en Transport (vergunningverlening en toezicht), Belastingdienst (toezicht op binnenbrengen op het grondgebied,), Koninklijke Marechaussee (toezicht binnenbrengen op het grondgebied), politie (opvolging meldingen verdachte transacties, toetsing bij vergunningverlening) en Justitie (afgifte verklaring omtrent het gedrag). Het voorliggende voorstel is opgesteld in nauwe samenwerking met alle hiervoor genoemde partijen.

In opdracht van de NCTV voert het RIVM vanaf 2007 jaarlijks een opdracht uit waarbinnen diverse bijdragen zijn geleverd (direct en indirect) aan de totstandkoming van deze wet.

Memorie van Toelichting, Artikelsgewijze toelichting, Artikel 6

De vergunning wordt door de Minister verleend als voldaan is aan de eisen in artikel 6.'......'

Het oordeel van de minister kan gebaseerd worden op wetenschappelijk onderzoek, bijvoorbeeld van het <u>Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu</u> of gezaghebbende buitenlandse onderzoeksinstellingen, maar ook gebaseerd zijn op andere bronnen. '........'

De vraag aan het RIVM zal dan naar verwachting zijn of voor een (niet voorziene) toepassing van een precursor van de lijst geen alternatief voor handen is voor de particulier. Voor diverse bekende toepassingen van de precursoren is eerder een lijst met alternatieven opgesteld (hier heeft het RIVM ook aan bij gedragen). De verwachting is dat met deze bestaande lijst de meeste vergunningaanvragen kunnen worden afgehandeld.

Datum
17 juli 2014

Ons kenmerk
222/2014 DG/AvdZ/BL/mth

Mocht een vergunningaanvraag aanleiding geven voor extra technische inhoudelijke input, dan kan het RIVM deze op verzoek leveren vanuit de kennis, het netwerk en betrokkenheid bij het dossier Zelfgemaakte Explosieven (ZE). Het aantal verzoeken voor ondersteuning zal naar verwachting nihil zijn. Dit is ook de ervaring van onze Deense collega's (Danish Emergency Management Agency).

Met vriendelijke groet,

prof. dr. A.N. van der Zande
Directeur-Generaal

TNT Post
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas

Gezien scankamer
V&J
2 1 JULI 2014

FMHaaglanden
2 1 JULI 2014
Ontvangen

12524